

VERSLAGLEGGING DORPSBIJEENKOMST

21 oktober 2021

De Torrekoel Kronenberg, 19.30 – 22.30 uur

Aantal aanwezigen: 36 (39 aanmeldingen)

Aantal afmeldingen: 12

In dit verslag verwijzen de nummers naar de verschillende “hoofdstukken in de PowerPointpresentatie” (meegezonden). Het verslag volgt weliswaar de presentatie, maar er is niet getracht alle informatie in chronologische volgorde weer te geven.

1. Welkom.

Frans Houwen is dagvoorzitter en heet iedereen welkom. Het is belangrijk om Kronenberg als geheel te betrekken bij de Dorpsraad. Het gaat vanavond vooral over het ophalen van informatie en niet of nauwelijks over terugblikken.

2. Doel van de bijeenkomst

Doel van de bijeenkomst is meer duidelijkheid krijgen en meningen verzamelen van de aanwezigen om tot een breder en gezamenlijk gedragen platform te komen in Kronenberg, waarbij iedereen zich herkent en ook terecht kan in de toekomst.

Op voorhand is er niets definitief bepaald en staan de meningen van de inwoners voorop. Op deze manier hoopt de Dorpsraad mensen te motiveren om mee te doen.

Er wordt genotuleerd en het verslag wordt aan alle aanwezigen en aan degenen die zich hebben afgemeld gezonden per email. Bovendien plaats de Dorpsraad het verslag op zijn website:

<http://www.dorpsraadkronenberg.nl>.

De PowerPoint presentatie die gebruikt is op 21 oktober, is bijgevoegd. Ook deze wordt op de website van de Dorpsraad geplaatst.

3. Geschiedenis (kort)

Er volgt een korte uitleg over doorstart van Dorpsraad 2018 en het ontstaan van het Burgerinitiatief Leefbaarheid Kronenberg en Evertsoord (BLKE).

In 2018 was er een Dorpsraad die het stokje wilde doorgeven. Er zijn toen meerdere sessies in het dorp geweest om te komen tot een nieuwe Dorpsraad. Er werd gekozen voor een frisse, nieuwe aanpak: een faciliterende rol van de Dorpsraad als platform van en voor het dorp, en geen verlengd platform (spreekbuis) van de gemeente.

Een voormalig lid van de Dorpsraad, merkt op dat de vorige Dorpsraad ook niet als spreekbuis van de gemeente heeft gefungeerd en dat hij altijd alles heeft gedaan wat voor het dorp het beste was. De betreffende zin in de presentatie verwees niet naar de vorige Dorpsraad, maar naar Dorpsraden in zijn algemeenheid. Dorpsraden zijn ooit opgericht door gemeentes om een aanspreekpunt te hebben voor het dorp. Frans geeft aan dat dit verkeerd benoemd staat in de presentatie. De vorige Dorpsraad heeft vooral gekeken naar wat ze wilde uitstralen en niet zozeer naar wat haar voorgangers deden. Faciliteren en samenwerken waren hierbij de speerpunten en in mindere mate ‘de kar trekken’.

Het BLKE is in feite ontstaan eind 2019 toen enkele personen zich onafhankelijk bij de Dorpsraad meldden omdat ze zich zorgen maakte over Toverland en de Kronenbergse bossen. Ze zijn toen als werkgroep van de Dorpsraad gestart waarbij de Dorpsraad faciliteerde. Op grond van bijeenkomsten in januari en maart 2020 zijn er vervolgens 4 werkgroepen opgezet. De naam BLKE is later ontstaan om duidelijker naar buiten te kunnen treden.

Hoewel een van de ambassadeurs van de Dorpsraad fungeerde als tussenpersoon tussen de Dorpsraad en het BLKE, bleek toch dat er grote verschillen van aanpak en van mening waren. Beide “groeperingen” zaten elkaar in de weg bij bijvoorbeeld overleg met de gemeente en werden volgens sommigen uitgespeeld door bijvoorbeeld de gemeente.

In juli 2021 is besloten om samen op te trekken als één platform in Kronenberg en de krachten te bundelen. Hierbij werden 3 mensen van BLKE bestuurslid van de Dorpsraad en werd afgesproken dat gedurende het groeiende integratieproces de werkgroepen van zowel de Dorpsraad als van het BLKE (zullen) blijven functioneren zoals voorheen tot en met volledige integratie.

Er komt een vraag uit de zaal waarom de Dorpsraad en BLKE tegen elkaar werden uitgespeeld als ze dezelfde rol hadden, waarom kunnen ze niet naast elkaar functioneren? Dit heeft te maken met het feit dat ze allebei gesprekspartner waren met vaak verschillende meningen en verschillende werkwijzen.

Een huidig bestuurslid herkent zich niet in het uitgespeeld worden door de Gemeente en zegt dat de Gemeente niet als boeman gezien moet worden. Processen zijn soms moeilijk verlopen maar er zijn ook mooie zaken bereikt. De gemeente is toch een belangrijke samenwerkingspartner. Over de manier waarop de samenwerking in het verleden is verlopen is de zaal verdeeld. Als voorbeeld wordt de bouw van de Torrekoel genoemd. Dit was een langdurig proces maar door vastberadenheid van het dorp is die mooie voorziening er toch gekomen. Hoe dan ook zullen we moeten samenwerken met de gemeente om zaken in het dorp geregeld te krijgen. Het plan is dat dit in de toekomst zal gebeuren samen met / door diverse werkgroepen.

4. Huidige situatie Dorpsraad

Momenteel zijn er 6 bestuursleden, waaronder een secretaris en een penningmeester, maar geen voorzitter. Verder zijn er 9 ambassadeurs van de voormalige Dorpsraad en 19 werkgroepsleden van het voormalige BLKE.

Het bestuur en de ambassadeurs zijn “lid van de Dorpsraad”.

5. Doelstellingen Dorpsraad

De doelstellingen van de Dorpsraad worden getoond aan de hand van de PowerPoint presentatie:

- Dorpsraad is er voor en door de inwoners van Kronenberg
- De Dorpsraad moet de belangen van de Kronenbergse inwoners behartigen
- Leefbaarheid in en rond Kronenberg is belangrijk; we willen een leefbaar dorp (houden)
- De Dorpsraad moet bereikbaar en aanspreekpunt zijn voor iedere inwoner van Kronenberg
- De Dorpsraad dient te zorgen voor continuïteit; te zorgen voor voldoende gemotiveerde mensen

De aanwezigen zijn het er over eens dat het belangrijk is te proberen vooral de jongeren, jeugd bij de dorpsraad te gaan betrekken. Er zijn vanuit de zaal verder geen op- of aanmerkingen op de doelstellingen.

6. Bespreken verschillende aspecten/aandachtspunten/thema's

De volgende aspecten/aandachtspunten/thema's komen achtereenvolgens aan bod:

- a) Hoe willen de inwoners van Kronenberg vertegenwoordigd worden?
- b) Structuur van de Dorpsraad
- c) Hoe moet de Dorpsraad werken?
- d) Wie zijn “de Kroeënenbergers”?
- e) Welke thema's pakt de Dorpsraad op en welke niet? Hoe pakt ze thema's op?
- f) Communicatie: Hoe willen jullie geïnformeerd worden en waarover?
- g) Hoe komen we aan voldoende gemotiveerde mensen?

- h) Hoe gaan we om met initiatieven buiten de Dorpsraad om; (nieuwe) burgerinitiatieven?
- i) Wat leeft er momenteel in Kronenberg; wat zijn de zaken waarmee de Dorpsraad mee aan de slag moet?
- j) Hoe gaan we om met verschillen van mening?

6 a) Hoe willen de inwoners van Kronenberg vertegenwoordigd worden?

Wat verwachten de aanwezigen van de Dorpsraad en van het bestuur?

Er worden vanuit de zaal een groot aantal zaken genoemd, waarbij men niet steeds op een lijn zit:

- Vertegenwoordigen van Kronenberg door te luisteren naar mensen in het dorp, wat er leeft en wat ze te vertellen hebben. De Dorpsraad moet zijn voelsprietten uitgooien om informatie te verzamelen en vervolgens in gesprek gaan met mensen om te achterhalen wat er achter de informatie zit. De Dorpsraad fungeert als actieve thermometer in het dorp en pikt meningen en signalen op. De Dorpsraad let op eventuele problemen die er zijn of kunnen komen en gaat hiermee actief aan de slag, door o.a. met de gemeente in gesprek te gaan. Dit kunnen de diverse werkgroepen op zich nemen en ten uitvoer brengen.
- De Dorpsraad is een club die de boel weet te verbinden en bij elkaar weet te houden. De verschillende (uitdagende) onderwerpen die leven samen oppakken, de krachten bundelen. Met inwoners aan de slag gaan om gezamenlijk het doel te bereiken. Samen staan we sterk. Een visie formuleren.
- De Dorpsraad zet zich in voor het welzijn en de veiligheid in het dorp. Beschermen tegen bedreigingen, denk hierbij aan grootschalige industrie, blokkendozen, Toverland, etc. Over de manier waarop dit moet gebeuren is de zaal het niet eens; enerzijds wordt gesproken van een stevige vuist maken en anderzijds van wordt een neutrale rol gevraagd van de Dorpsraad.
- De Dorpsraad dient een gespreksplatform te zijn namens Kronenberg, een netwerkorganisatie die met verschillende (externe) partijen in gesprek gaat, met vaste spreekbuizen

Er vindt een stevige discussie plaats, waaruit in feite 4 bovenliggende rollen voor de Dorpsraad worden genoemd (niet in chronologische volgorde zoals tijdens de bijeenkomst genoemd):

- ✓ Een faciliterende rol
- ✓ Een neutrale rol
- ✓ Een actieve rol bij zaken waar inwoners van Kronenberg zich positief (willen) inzetten. Denk bijvoorbeeld aan een speelbos.
- ✓ Een actieve rol bij zaken waar inwoners van Kronenberg zich actief tegen verzetten. Denk bijvoorbeeld aan de uitbreiding van Toverland.

6 b) Structuur van de Dorpsraad

Ook op dit punt is er een flinke verdeeldheid tussen de aanwezigen.

- Enerzijds zijn er voorstanders om een stevig bestuur neer zetten waarbij helder is hoe zaken geregeld zijn en er duidelijke afspraken zijn gemaakt over de manier waarop het bestuur werkt en wie wat doet en regelt. De bevoegdheden van bestuursleden, ambassadeurs en werkgroepenleden liggen vast om als totale Dorpsraad te kunnen functioneren. Het is nodig een structuur uit te werken waarin de stappen helder zijn en altijd bekend is in welke fase het proces is.

Iemand haalt een gemeenteverordening aan en zegt dat er minimaal 5 bestuursleden moeten zijn en maximaal 15, om door de gemeente als Dorpsraad erkend te worden. Alleen bestuursleden hebben stemrecht. Dit betekent dat je als ambassadeur of lid van een werkgroep heel goed werk kunt verrichten, maar je hebt geen stemrecht. Het idee wordt geopperd om de kartrekkers (leiders) van de verschillende werkgroepen bestuurslid te maken of dat ze regelmatig in bestuursvergaderingen het bestuur informeren en andersom.

Iemand anders vindt de huidige situatie prima, waarin de ambassadeurs vrij zelfstandig opereren en mee beslissen in de Dorpsraadsvergaderingen. De werkgroepsleden hebben daarentegen een heel andere rol en zijn ook nog nooit op een Dorpsraadvergadering aanwezig geweest. Een werkgroepslid zegt hierop dit nooit zo begrepen te hebben en dat hij in de vergaderingen altijd vertegenwoordigd wordt (door een bestuurslid).

Anderzijds vinden mensen dat de Dorpsraad geen bedrijf is. Zaken hoeven niet heel strak geregeld te zijn om toch goede resultaten te bereiken. Er mag geen “dictatuur” ontstaan van JA en NEE. Iemand zegt dat bij het invullen van functies rekening gehouden dient te worden met het feit dat het mensenwerk betreft. Dit houdt automatisch in dat de acties altijd gekleurd zijn. Hier wordt tegenin gebracht dat weliswaar in de discussie mensen gekleurd (mogen) zijn, maar dat een (bestuurs)beslissing vervolgens eenduidig moet worden uitgedragen.

- Er wordt vanuit de zaal voorgesteld om eventueel eens bij buurdorpen te informeren hoe zij dat geregeld hebben. Dit heeft de Dorpsraad al gedaan, maar rond blijven kijken is beslist verstandig.
- Sommige aanwezigen vinden dat het duidelijk moet zijn voor de inwoners wie wat doet en bij welke werkgroep men terecht kan. Vervolgens moet de betreffende werkgroep hiermee aan de slag gaan.

Een ander gedeelte van de zaal heeft geen behoefte aan duidelijke aanspreekpunten; één centraal e-mailadres is voldoende.

- Het is vooral belangrijk dat er één aanspreekpunt is waarbij de gehele Dorpsraad op één lijn zit. Hierdoor krijg je ook één gezamenlijk antwoord naar buiten toe.
- Sommigen vinden het toekomstig functioneren van ambassadeurs en werkgroepen niet belangrijk. Het gaat erom dat de Dorpsraad de stem van de inwoners moet vertegenwoordigen en binnen de Dorpsraad moet beslissen over hoe en wat.
- Er wordt in de zaal meerdere keren opmerkingen gemaakt over het samengaan van de Dorpsraad en het BLKE; het is maar niet duidelijk wat ze willen en wat ze gaan doen. De zaal vindt dat dit eerst maar eens duidelijk moet worden.

Een aantal aanwezigen ziet het voormalige BLKE als een actiegroep en de Dorpsraad “oude stijl” als wat passiever door zijn andere, faciliterende rol van verbinder. Er volgt een discussie of het samenvoegen van een activistische werkwijze en een verbindende stijl wel mogelijk is. Voormalige BLKE leden bestrijden dat het BLKE activistisch was; er is altijd gezocht naar het gesprek.

- Er wordt voorgesteld om te bekijken of een Dorpsplatform een optie kan zijn. In deze structuur zetten groepen zich in voor een dorp zonder een strak bestuur. Weer een andere optie is de Dorpscoöperatie. Het belangrijkste verschil is dat een coöperatie geleid wordt door de aangesloten leden. Het is eigenlijk een combinatie van een bedrijf en een vereniging. In zo’n coöperatie nemen alle aangesloten leden de nodige beslissingen.
- Er wordt geopperd dat er naar alle meningen geluisterd moet worden en dat er vervolgens middels dorpspeilingen stemmen geteld worden. Dit roept echter vragen op hoe je de stemmen ophaalt en welke stemmen meetellen. Op deze vragen komt geen duidelijke antwoorden.
- Voorkeur voor werkgroepen met thema’s wordt genoemd.
- Er wordt gezegd: Als ik aan dorpsraad denk, denk ik aan constructief. Je mag soms met de vuist op tafel, maar wel met de intentie om samen verder te komen en niet om tegen elkaar op te zetten. Als voorbeeld wordt Toverland aangehaald. Een groep mensen is tegen de groei van Toverland, terwijl anderen voorstander zijn. Wat is dan de rol van de Dorpsraad hierin? Ook in dit verband wordt een faciliterende rol voor de Dorpsraad als optie genoemd.
- De invulling van de structuur van de Dorpsraad wordt door sommigen gezien als een taak van de Dorpsraad. Kijk naar wat bij het dorp past en doe een voorstel.

- De dorpsraad kan ook werken als een paraplu boven alle meningen. Werkgroepen functioneren zelfstandig en de dorpsraad brengt de meningen bij elkaar.

6 c) Hoe moet de Dorpsraad werken?

- De algemene mening is dat er een goede communicatie moet zijn tussen het bestuur en de diverse werkgroepen en dat hierover duidelijke afspraken zijn. Hierbij moeten de werkgroepen praten met alle partijen. Wederom wordt de Dorpsraad gezien als thermometer in dorp en heeft als taak signalen op te halen in het dorp.
- In hoeverre dient de Dorpsraad inwoners wakker te schudden, zodat ze (meer) betrokken zijn bij datgene dat er in het dorp speelt? Hierover zijn de meningen verdeeld; enerzijds hoeft de Dorpsraad niets te doen als er geen signaal van de inwoners komt, anderzijds dient de Dorpsraad waakzaam te zijn als het de leefbaarheid in het dorp aangaat (zie punt 6a). De Dorpsraad kan d.m.v. zijn nieuwsbrief actief vragen stellen en informatie ophalen.
- De Dorpsraad heeft niet de rol om vragen van individuele inwoners bij de gemeente neer te leggen; de Dorpsraad mag geen klankbord worden van een enkel individu. Inwoners kunnen rechtstreeks in contact treden met gemeente.
- In de PowerPoint presentatie staan nog meer vragen m.b.t. de mate van vrijheid binnen het bestuur en binnen de Dorpsraad. Een aantal zijn al eerder ter sprake gekomen (zie punt 6 b), anderen voeren te ver in deze bijeenkomst.
- Er zijn duidelijk 2 stromingen: Sommigen vinden dat werkgroepen de vrije hand moeten hebben om met verschillende partijen in gesprek te gaan. Anderen vinden dit te vrijblijvend. Er komt geen duidelijk voorstel van hoe het wel zou moeten lopen. Het is in ieder geval duidelijk dat zij voorstander zijn van strakkere afspraken.

6 d) Wie zijn “de Kroneënbergers”?

De algemene mening is dat onder “de Kroneënbergers” wordt verstaan alle mensen die wonen in Kronenberg, of ze zich nu wel of niet (vaak) laten zien of horen. Iedereen krijgt de kans om inspraak te leveren.

De vraag is alleen hoe bereiken we die laatste groep om ze actief mee te laten doen. Hierbij wordt de nieuwsbrief van de Dorpsraad verschillende keren genoemd als kanaal waarop het dorp bereikt kan worden. Mensen worden geprikkeld middels de nieuwsbrief en kunnen hier op reageren.

Er wordt meerdere malen gezegd dat over belangrijke zaken de mening van de inwoners moet worden opgehaald; dit betreft voornamelijk grotere dingen. Voor de kleine zaken wordt een afweging gemaakt. Als criterium voor groot en klein wordt genoemd of een onderwerp verschillende inwoners/bedrijven/verenigingen (stakeholders) raakt.

Ook hier wordt genoemd dat we moeten proberen de jeugd en de jongeren mee te nemen.

6 e) Welke thema's pakt de Dorpsraad op en welke niet? Hoe pakt ze thema's op?

Na enige discussie komen we tot de slotsom dat “Alles wat de leefbaarheid in Kronenberg en van de Kronenbergers (collectief) raakt”, opgepakt dient te worden of opgepakt mag worden door de Dorpsraad. Op voorhand niets toezeggen, maar eerst onderzoeken of het betreffende onderwerp/thema belangrijk is voor het dorp.

Een gedeelte van de aanwezigen heeft als uitgangspunt dat uitsluitend zaken op Kronenbergs grondgebied in aanmerking komen. Zaken die buiten Kronenbergs grondgebied liggen en die geen directe invloed hebben op Kronenberg moeten niet opgepakt worden. Als voorbeeld worden Toverland en (nu nog fictieve) windmolens in buurdorpen genoemd.

Anderen vinden dat ook zaken in het ruime buitengebied van Kronenberg in aanmerking komen. Zaken die indirect de leefbaarheid in Kronenberg en/of van Kronenbergers toch raken kunnen ook opgepakt worden. Als voorbeeld worden de energieweiden in Evertsoord genoemd.

6 f) Communicatie: Hoe willen jullie geïnformeerd worden en waarover?

Als communicatiemiddel komt de nieuwsbrief veelvuldig naar voren. Men zou zich bij de Dorpsraad aan kunnen melden, zodat er een email gezonden wordt als er iets gemeld is. Dit kan bijvoorbeeld een link zijn naar een verslag van een vergadering of een link naar een onderwerp op de website van de Dorpsraad. Hierbij wordt opgemerkt dat goede notulen van vergaderingen belangrijk zijn en dat deze voor iedereen goed leesbaar moeten zijn.

Alle mogelijke communicatiemiddelen op een rij:

- Website
- Nieuwsbrief per post
- E-mails van updates, met als optie een koppeling met de website. De betreffende persoon krijgt automatisch een mail als er iets verandert op de website. Men kan zelf kiezen om zich voor deze updates aan of af te melden (moet dus ingebouwd zijn in de website)
- Het Klökske
- Hallo Horst aan de Maas, met als opmerking dat de redactie hiervan moeilijk te sturen is
- Facebook
- Instagram
- TikTok
- Notulen van een vergadering

6 g) Hoe komen we aan voldoende gemotiveerde mensen?

Mensen willen zich inzetten voor concrete thema's binnen een visie. Mensen willen in het algemeen graag een bijdrage leveren, maar hun agenda's zitten behoorlijk vol. Het moet duidelijk/concreet zijn wat er gedaan moet worden; de informatie moet daarom niet wollig zijn.

De communicatie moet komen vanuit de Dorpsraad. Waarvoor worden mensen gezocht? Op welke thema's?

- Iemand die mee wil doen, meldt zich bij de Dorpsraad of bij een werkgroep van de Dorpsraad. De betreffende werkgroep blijft zo lang bestaan totdat het beoogde doel bereikt is of er niet meer te halen is. Tegenover deze tijdelijke werkgroepen zijn er werkgroepen die permanent bestaan. Het thema verkeer(sveiligheid) is bijvoorbeeld omvangrijk en langdurig. De verkeersveiligheid op bijvoorbeeld de Blaktdijk is dan meer op detail. Er moet wel een verbindende factor zijn tussen de persoon en het onderwerp. Iemand van de Blaktdijk zou misschien alleen aanschuiven als de Blaktdijk geagendeerd is in een werkgroepsvergadering.
- Er zullen mensen zijn die wel een bijdrage willen leveren, maar willen zich niet verplicht voelen om deel te nemen aan een Dorpsraadvergadering. Hier ontstaat verschil van mening over wanneer je onderdeel bent van de Dorpsraad en wanneer niet. Zijn dit dan werkgroepsleden?
- Het is belangrijk er voor te zorgen dat we gemeenschappelijke zaken in eerste instantie aanpakken via de normale weg, d.w.z. in gesprek gaan met betrokken personen, en pas daarna en indien nodig met de vuist op tafel of met gestrekt been.
- De nieuwsbrief wordt veelvuldig genoemd als belangrijk communicatiemiddel. Hiermee kan gemakkelijk en vooral duidelijk de communicatie van Dorpsraad en burgers in stand worden gehouden.

6 h) Hoe gaan we om met initiatieven buiten de Dorpsraad om; (nieuwe) burgerinitiatieven?

Het feit dat er een initiatief is duidt er op dat er iets leeft in het dorp. Het is aan de Dorpsraad om in een dergelijk geval in contact te treden met de initiatiefnemer(s) en het gesprek aan te gaan.

Kan de Dorpsraad iets betekenen voor het initiatief, bijvoorbeeld faciliteren? Kan het initiatief andersom misschien iets voor de Dorpsraad betekenen?

Het is belangrijk uit te zoeken waar het signaal vandaan komt. Wat is de reden dat men niet meteen met de Dorpsraad in gesprek is gegaan, maar zelfstandig is begonnen?

Het is mogelijk dat de initiatiefnemers volledig buiten de Dorpsraad om willen acteren. Dit is uiteraard ieders goed recht. Op dit punt kwamen er 2 meningen naar voren vanuit de zaal:

- Het is in dat geval niet zinvol om (nauw) contact te houden. De Dorpsraad laat het betreffende onderwerp rusten.
- Het lijkt weliswaar niet zinvol om (nauw) contact te houden met de initiatiefnemers, maar het is wel belangrijk om de zaak te volgen. Misschien is het zelfs verstandig om uit te zoeken of het betreffende onderwerp ook leeft bij de inwoners die niet betrokken zijn bij het betreffende initiatief.

6 i) Wat leeft er momenteel in Kronenberg; wat zijn de zaken waarmee de Dorpsraad mee aan de slag moet?

De bestaande initiatieven en werkgroepen zijn vermeld in de PowerPoint presentatie. We gaan verder niet in op dit onderwerp.

6 j) Hoe gaan we om met verschillen van mening?

De algemene mening in de zaal is dat bij meningsverschillen binnen het dorp, de Dorpsraad de taak heeft de meningsverschillen en de mensen te omarmen en proberen te verbinden. Eventueel kan de Dorpsraad iemand van buiten er bij halen en de dilemma's voorleggen. Ook werd voorgesteld om alle stakeholders samen te roepen en het proces door een onafhankelijke partij te laten begeleiden. Verbinden en mediation werden genoemd.

7. Afronden

Iemand in de zaal krijgt het woord. Het is al meer dan 25 jaar bekend dat er tussen Venlo en Sevenum "blokkendozen" zullen verschijnen. De plannen m.b.t. Toverland, Grandorse, etc. zijn ook al vele jaren bekend. Hij vraagt (zich af) of we niet te laat begonnen zijn met e.a.

Als reactie hierop wordt gezegd dat het uitoefenen van invloed op de lange termijn juist nú begint.

Daarnaast zegt iemand anders dat we goed naar de cirkel van invloed moeten kijken en realistisch moeten zijn; rekening houden met waar we invloed op kunnen uitoefenen. Hierbij wordt opgemerkt dat "realistisch" niet voor iedereen hetzelfde hoeft te betekenen.

De zaal merkt veelvuldig op dat het bestuur eerst meer op een lijn moet komen door in gesprek te gaan met de ambassadeurs en de werkgroepleden. Dit zou op korte termijn moeten gebeuren. Men verwacht dat de Dorpsraad nieuwe stijl zelf met voordstellen, keuzes en oplossingen komt.

In de presentatie wordt voorgesteld om op korte termijn weer een Dorpsbijeenkomst te organiseren. Dit vindt men geen goed idee. Het zou waarschijnlijk een herhaling van zetten worden. Het bestuur moet eerst meer op een lijn komen. Men proeft dat er nog veel verschil zit.

Bijeenkomsten zoals de huidige zouden maximaal 2 x per jaar georganiseerd kunnen worden. Naast algemene informatie zouden hier (per keer) specifieke thema's aan bod kunnen komen. Dit is ook fijn voor werkgroepsleden die zich alleen willen inzetten voor een bepaald thema en niet voor andere zaken.

De voorzitter bedankt iedereen voor zijn/haar inzet vanavond.