

Notulen overleg werkgroep Kronenbergse bossen

Datum: 5 oktober 2020 20.00 uur

Locatie: de Torrekoel

Aanwezig: F. Houwen, R. Sturme, E. Bouten, R. Camps, W. Vullingsh, E. Janssen, L. van Horen, F. Driessen

Afwezig: T. Maes, W. v.d. Beuken, S. Huijs

1. Opening

R. Sturme heet iedereen welkom en alle aanwezigen worden gewezen op de coronamaatregelen

2. Samenstellen agenda

Hierover zijn geen vragen of opmerkingen.

Naar aanleiding van deze bijeenkomst zullen er vanuit deze werkgroep een aantal vragen zijn die aan de gemeente worden gesteld. Er wordt afgesproken dat alle geformuleerde vragen door Rieky Sturme aan Bas v.d. Lisdonk (gemeente Horst a/d Maas) via mail worden verstuurd.

Opmerking: bij de verschillende agendapunten kwamen er vragen. Alle vragen worden onderaan deze notulen nogmaals aangegeven.

3. Plaatsen borden en slagbomen

De huidige situatie is dat het grootste gedeelte van de borden is geplaatst. Echter op sommige locaties staan deze borden nog niet. Er wordt aangegeven dat het van belang is dat alle borden op alle toegangswegen geplaatst moeten zijn, wil er daadwerkelijk gehandhaafd kunnen worden.

Op dit moment is er nog geen enkele slagboom geplaatst. Er wordt aangegeven dat tijdens een van de bijeenkomsten door Bas v.d. Lisdonk werd aangegeven dat de gehele afsluiting (borden + slagbomen) eind 2020 klaar zou zijn.

Door de werkgroep wordt uitgesproken dat het hele plan m.b.t. de afsluiting uiterlijk 1 december 2020 gereed is. Dit zal zo ook aan de gemeente worden geformuleerd.

Ook wordt er gesproken over het al dan niet plaatsen van een raster over de gehele lengte vanaf de Meerweg tot aan de Schorfvenweg. Er worden enkele opties besproken zoals het type afrastering en het nut en de noodzaak van een dergelijke afrastering.

Vanuit de werkgroep wordt afgesproken dat het van belang is dat de borden en slagbomen eerst moeten worden geplaatst, en dat daarna wordt geëvalueerd of de borden en slagbomen ook het gewenste resultaat opleveren. Mocht blijken dat de overlastgevers (motoren, quads) langs de

slagbomen rijden, dan kan alsnog worden aangegeven dat we een afrastering over de gehele lengte geplaatst willen hebben.

4. Compensatieplan

Op de informatieavond in het Korhoen (21 september 2020) werd door Bas v.d. Liksdonk aangegeven dat de Kronenbergse gemeenschap wel degelijk invloed heeft op de locaties van herbepanting/compensatie. Aan onze werkgroep de taak om deze locaties aan te geven.

Vanuit de werkgroep worden de volgende locaties aangegeven:

1. Perceel Sevenum N 29, dit is het open stuk akkerland achter het Antoniuskapelletje waar momenteel prei op wordt geteeld (oppervlakte is ongeveer 7 hectare)
2. Perceel Sevenum N 256, dit is een stuk grond, gelegen tussen de Meerweg en de Breuk (oppervlakte 1,1 hectare)
3. Perceel Sevenum N 296, dit is een groot stuk landbouwgrond, gelegen tussen SV Kronenberg, Kronenbergweg en de nieuwe visvijver (oppervlakte ruim 14 hectare)
4. Perceel Sevenum N 256 dit een redelijk klein perceel tussen de familie Manders (Kronenbergweg), familie Sturme (Kronenbergweg) en het KJEM gebouw. De oppervlakte is iets kleiner dan een hectare. Als opmerking wordt gemaakt dat dit perceel misschien kan worden ingericht als klimbos voor kinderen. Dit vanwege het feit dat in de toekomst tegenover dit perceel woningen worden gebouwd. De kinderen uit Kronenberg hebben dan een mooie natuurlijke locatie om te spelen en te klimmen die ook nog eens dicht bij de bebouwde kom ligt

Ook wordt er gesproken over het grasperceel gelegen tussen de Peelstraat, de geluidswal van Equestrian Centre en de familie de Groot. Deze percelen (Sevenum P 6 en Sevenum P 464 en Sevenum P 465) hebben samen een oppervlakte van ruim 8,5 hectare.

Er wordt besproken op welke wijze wij als werkgroep inspraak willen hebben. Er wordt afgesproken dat de werkgroep als harde eis stelt dat de compensatie/herbepanting plaats dient te vinden op de percelen genoemd bij nummer 1 t/m 4.

Verder komt het beplanten van vervallen paden aan de orde. In de uitleg van bas v.d. Liksdonk op 21 september jl. werd aangegeven dat de paden die geen functie meer hebben, worden dichtgemaakt d.m.v. beplanting. De vraag is of dit in overleg gaat met de (particuliere) perceeleigenaren, vertegenwoordigd door de rentmeester. Ook is de vraag of de partijen die een wandelroute beheren (Knopenlopen, Oorlogssporen enz.) ook zijn geïnformeerd door de gemeente. Aan de gemeente wordt het verzoek gedaan om aan te geven welke routes er momenteel nog zijn in het bosgebied, met welke partijen er overleg is geweest en welke afspraken daarbij zijn gemaakt.

Er wordt vanuit de werkgroep overwogen om zelf in contact te treden met de partijen die een wandelroute hebben in het bosgebied.

5. Antwoorden WOB-verzoek gemeente Horst aan de Maas

Naar aanleiding van het WOB-verzoek heeft de gemeente een reactie gestuurd met daarin de antwoorden op de gestelde vragen. Op donderdag 8 oktober 2020 hebben F. Houwen en R. Sturme een overleg met de gemeente n.a.v. het WOB-verzoek. De voorlopige conclusie is dat verreweg de meeste vragen vaag en onvoldoende zijn beantwoord en beargumenteerd.

Uiterlijk 20 oktober 2020 dient eventueel een bezwaar te worden ingediend n.a.v. de verkregen antwoorden op het WOB-verzoek.

6. Afspraak met wethouder Beurskens

Op 8 oktober aanstaande is er een overleg gepland met wethouder Beurskens, Bas v.d. Lisdonk, Theo Cox, Cindy in 't Zandt, R. Sturme en F. Houwen. N.B. Het is nu bekend dat ook Marleen Wijnen aanwezig was.

7. Rondvraag

F. Houwen vraagt op welke wijze wij op de hoogte worden gehouden van ontwikkelingen of plannen in het bosgebied. Er wordt afgesproken dat we maandelijks een update willen vanuit de gemeente Horst aan de Maas.

F. Houwen geeft ook aan dat wethouder Beurskens en Bas v.d. Lisdonk elkaar tegenspraken op de informatieavond op 21 september. Wethouder Beurskens gaf daarbij aan dat het hele bosgebied viel onder het recreatiegebied de Peelbergen waarbij overlast een onderdeel is van recreatie. In tegenstelling gaf Bas v.d. Lisdonk aan dat het bosgebied als rustgebied wordt gezien als buffer tussen recreatiegebied de Peelbergen en Kronenberg.

E. Janssen vraagt wat het idee is achter de brief van T. Wismans. Door F. Houwen wordt uitleg gegeven dat er tijdens de bijeenkomst op 21 september vertegenwoordigers van D'66 van de gemeente Horst aan de Maas aanwezig waren. N.a.v. deze bijeenkomst heeft D'66 een brief opgesteld die ze gaan sturen aan het college van B&W. de vraag was of wij als werkgroep een reactie wilden geven op de brief. Door F. Houwen en Marleen Wijnen zijn er enkele een paar onvolkomenheden aangegeven. In onze reactie zal R. Sturme aangeven dat wij als werkgroep van het burgerinitiatief niet op de stoel van de fractie gaan zitten. De brief die door de fractie wordt voorgelegd aan het college van B&W zijn de verantwoording van de fractie zelf en niet van de werkgroep.

L. van Horen vraagt wat Bas v.d. Lisdonk bedoelde met de opmerking dat alle overhoeken en dode hoeken in het bosgebied worden aangeplant. Uitleg: door de aanleg van de menbanen en het verdwijnen van sommige paden zijn er op locaties in of langs het bosgebied plekken waar geen beplanting groeit. Het idee is om deze 'vergeten' hoeken te beplanten. De werkgroep geeft aan dat ze ook hierin inspraak willen en willen dat deze kleine stukjes geen deel uitmaken van het compensatieplan.

R. Camps vraagt zich af wat de toekomstplannen zijn van Toverland en in welk tempo het park zicht gaat ontwikkelen en uitbreiden. Ook vraagt hij of er gecompenseerd gaat worden door Toverland. Uitleg: Toverland heeft het hele gebied tot aan de grote zandweg gekocht. Dit zijn landbouwpercelen waarvoor er geen compensatie hoeft plaats te vinden. Het plan van Toverland is in ieder geval een hotel te bouwen. R. Camps vraagt ook of Toverland mogelijk een geluidsbuffer maakt tussen het park en het bosgebied. Deze vragen worden overgedragen aan de werkgroep Toverland en Grandorse.

F. Driessen geeft aan dat sommige ideeën van onze werkgroep (bijvoorbeeld onderhoud menbanen) ook onderwerpen zijn van andere werkgroepen. Belangrijk is dat ideeën uit onze werkgroep niet botsen met ideeën uit andere werkgroepen. F. Houwen geeft aan dat R. Sturme deel uitmaakt van de regiegroep. Door de regiegroep wordt erop toegezien dat tussen werkgroepen onderling geen tegenstrijdheden zijn.

Geformuleerde vragen / verzoeken aan de gemeente Horst aan de Maas worden gesteld:

1. De gehele afsluiting (borden en slagbomen) van het gehele bosgebied dient uiterlijk 1 december 2020 gereed te zijn.
2. De volgende locaties worden door de werkgroep aangegeven als locaties voor compensatie/herbeplanting:
 - Perceel Sevenum N 29, dit is het open stuk akkerland achter het Antoniuskapelletje waar momenteel prei op wordt geteeld (oppervlakte is ongeveer 7 hectare)
 - Perceel Sevenum N 256, dit is een stuk grond, gelegen tussen de Meerweg en de Breuk (oppervlakte 1,1 hectare)
 - Perceel Sevenum N 296, dit is een groot stuk landbouwgrond, gelegen tussen SV Kronenberg, Kronenbergweg en de nieuwe visvijver (oppervlakte ruim 14 hectare)
 - Perceel Sevenum N 256, dit is een redelijk klein perceel tussen de familie Manders (Kronenbergweg), familie Sturme (Kronenbergweg) en het KJEM gebouw. De oppervlakte is iets kleiner dan een hectare. Als opmerking wordt gemaakt dat dit perceel misschien kan worden ingericht als klimbos voor kinderen. Dit vanwege het feit dat in de toekomst tegenover dit perceel woningen worden gebouwd. De kinderen uit Kronenberg hebben dan een mooie natuurlijke locatie om te spelen en te klimmen die ook nog een dicht bij de bebouwde kom ligt

De werkgroep stelt als harde eis dat compensatie/herbeplanting op een van bovengenoemde locaties wordt gerealiseerd.

3. De werkgroep wil maandelijks op de hoogte worden gehouden door de gemeente over alle zaken of ontwikkelingen betreffende het bosgebied.
4. De werkgroep wil inspraak over het aanplanten van de zogenoemde overhoeken of dode hoeken (op 21 september 2020 door Bas v.d. Lisdonk genoemd tijdens zijn presentatie in het Korhoen). De werkgroep stelt ook dat de aanplant van deze genoemde overhoeken geen deel uit mogen maken van het compensatieplan.
5. De gemeente dient aan te geven welke partijen een (wandel)route in het bosgebied hebben. Ook het verzoek om vanuit de gemeente aan te geven met welke partijen overleg is geweest en welke afspraken er met deze partijen zijn gemaakt.
6. De werkgroep wil een uitleg over tegenstrijdige uitspraken tijdens de presentatie van 21 september 2020. Hierbij gaf wethouder Beurskens aan dat het bosgebied deel uitmaakte van recreatiegebied de Peelbergen en dat bij recreatie nu eenmaal overlast hoort. Tijdens dezelfde bijeenkomst gaf bas v.d. Lisdonk aan dat het bosgebied als rustgebied wordt gezien en een buffer dient te zijn tussen recreatiegebied de Peelbergen en het dorp Kronenberg.