

Verslag toelichting WOB verzoek - Kronenbergse bossen

Overleg gemeente en werkgroep Kronenbergse bossen – BLKE

8 oktober 2020, via MS Teams

8.30 – 9.45 uur.

Aanwezig:

Gemeente: Eric Beurskens, Bas van de Lisdonk, Theo Cox, Cindy in 't Zandt

BLKE: Frans Houwen, Rieky Sturme en Marleen Wijnen

Cindy verlaat het overleg vanaf 9.30 uur i.v.m. andere afspraak.

Agenda:

Toelichting door de gemeente op de brief van Gemeente Horst aan de Maas, kenmerk 20-0091157 en bijbehorende bijlagen, gericht aan Burgerinitiatief Leefbaarheid Kronenberg & Evertsoord (BLKE) in reactie op het WOB verzoek aangaande de kaalslag en kap bomen in de Kronenbergse bossen voor aanleg van de eventingroute door Grandorse/Peelbergen, kenmerk 20-0068686.

Toelichting / leeswijzer

In onderstaande toelichting van de gemeente op gegeven antwoorden op de vragen in eerder genoemd WOB verzoek proberen we zoveel als mogelijk vast te houden aan de oorspronkelijke nummering in het WOB verzoek en de brief van de gemeente. Met “reeds besproken” wordt bedoeld dat de toelichting bij een andere vraag al is gegeven. Daarom is het zaak om het hele verslag te lezen en niet alleen een bepaalde vraag.

N.a.v. vraag 1: Collegebesluit, compensatie gekapt bos

BLKE: Gemeente geeft aan dat er geen collegebesluit nodig is voor het kappen van bomen, maar dat alleen een kapmelding nodig is. Hoe verloopt dan de besluitvorming?

Beurskens: Besluitvorming vindt niet plaats door het college maar door de verantwoordelijk portefeuillehouder; in dit geval Beurskens. Aan de hand van de vastgestelde visie en het daarbinnen verkregen mandaat bepalen we of dit past binnen de afgesproken kaders, inclusief budget. Als dat zo is kan de portefeuillehouder zonder tussenkomst van het college of gemeenteraad besluiten om dit te doen. De aanleg van de eventingroute is daarvan een voorbeeld. Het beheer en de exploitatie van het hele gebied zijn in handen van Stichting Grandorse.

BLKE: Het bijgevoegde compensatieplan is een conceptversie, gedateerd op februari 2020. Wat is de status van dit plan?

Van de Lisdonk: het is nog steeds een conceptplan. De definitieve afstemming met de provincie moet nog plaatsvinden. Compensatie komt voort uit de wet Natuurbescherming (voorheen Boswet). Goudgroene natuur moet gecompenseerd worden met een factor 1,6. Deze factor is geen vaststaand gegeven, maar dient als richtlijn. De factor wordt bepaald door de provincie, het bevoegd gezag voor het definitief vaststellen van het compensatieplan. Een hogere kwaliteit terug laten komen dan er was heeft invloed op de factor. Voor de compensatie van gekapt bos wordt een factor gebruikt afhankelijk van de kwaliteit van het gekapte bos, goudgroen m.b.t. de Kronenbergse bossen, én van de

kwaliteit van de nieuwe aanplant. Meer kwaliteit toevoegen kan resulteren in minder oppervlakte.

BLKE: De eerder genoemde factor 1,6 wordt hiermee onduidelijk; dit is nieuwe informatie. Is het mogelijk om te vervangen met betere kwaliteit dan goudgroen? Welke factor is verbonden met goudgroen?

Van de Lisdonk / Beurskens: De opslagfactor wordt mede bepaald door de inhoud van het compensatieplan. Als blijkt dat de compensatie een hogere kwaliteit heeft dan kan die opslagfactor lager uitvallen. Dat bepaalt de provincie. De verplichting om te compenseren daar waar bos is weggehaald wordt opgelegd door de provincie. Gemeente laat zich voor het compensatieplan adviseren door de Bosgroep.

Voor het beoordelen van de kwaliteit van (oud en nieuw) bos wordt door de provincie (en gemeenten) advies gevraagd aan de Bosgroep (Zuid Nederland), <https://bosgroepen.nl/de-bosgroepen/>, een onafhankelijke coöperatieve vereniging zonder winstoogmerk.

BLKE: Wie is die Bosgroep?

Beurskens: Bosgroep is een onafhankelijke coöperatie zonder winstbejag die van de gemeente de opdracht heeft voor het beheer van en advies over de bossen in Horst aan de Maas. De bossen in Horst aan de Maas worden door de gemeente niet gezien als een commercieel gewin, maar wil de bossen inzetten voor recreatief en sportief gebruik. De mate van compensatie voor het gekapte bos hangt ook samen met het verwerven van gronden tegen een redelijke prijs. We gaan geen grond kopen tegen € 25,- per m² die € 3 tot € 4 waarde gaat krijgen als het bosgrond wordt. Daar zijn grenzen in.

Daarnaast moet rekening worden gehouden met het leefgebied van de Das. Dit leefgebied verandert door de recente ontwikkelingen als gevolg van de aanleg van de eventingroute.

N.a.v. vraag 2: Ambitie gemeente en Grandorse

BLKE: In de antwoorden op deze en andere vragen wordt regelmatig het economisch belang genoemd als argument voor de ontwikkelingen. Gemeente ziet dit als extra motivatie om bepaalde zaken door te voeren. Waar ligt voor de gemeente hierin de grens?

Beurskens: Nu is het gebied rond Grandorse klaar, m.u.v. de nog te bouwen stallen en de invulling commerciële zone (rechts van ECdP). Echter de gemeente ziet ook dat de sector groeiende is en dat de verwachting is dat daardoor mogelijk nieuwe vragen komen vanuit die sector. Belangrijk is dat het evenwicht wordt bereikt tussen economische belang en andere belangen. We moeten zorgen voor een goede balans.

Beurskens: In 2021 wordt een nieuwe visie voor dit gebied bepaald door de gemeente i.s.m. andere partijen, mede op basis van een lopend onderzoek naar de economische waarde van de paardensector in dit gebied. De resultaten van dit onderzoek worden halverwege 2021 verwacht. Het visietraject start in 2021. Naast dit onderzoek speelt ook het nieuwe Omgevingsplan Limburg een rol: moet er nog iets aan toegevoegd worden? Peelbergen staat genoemd in dit omgevingsplan. (red. [Planning omgevingsvisie](#) ; [ontwerp omgevingsplan 2020](#))

Beurskens: Op dit moment is het uitgangspunt dat wat er nu is de basis is en dat daar niet veel meer activiteiten bij komen. Als dat gaat gebeuren vindt een gesprek plaats met provincie, inwoners en omwonenden. De bossen in Horst aan de Maas en in de rest van de provincie zijn bedoeld voor recreatief medegebruik. Maar zijn daarnaast ook verblijfplaats voor dieren en flora. De bescherming daarvan is optimaal in de aangewezen gebieden volgens Natura

2000. Alle overige bossen zijn recreatief medegebruik, waarin het bereiken van een balans tussen stiltegebied en recreatief mediagebruik voorop staat.

BLKE: Wie neemt voor dat gesprek het initiatief?

Beurskens: Als wij als gemeente of als de provincie verder willen gaan dan de ontwikkeling die er nu is of is vast gelegd ligt het initiatief bij ons. Limburg Paardensport behartigt de belangen voor de Limburgse paardensport. Het is een onafhankelijk bureau. Zij doen ook dat eerder genoemde onderzoek naar de economische waarde van de toeristische sector in Horst aan de Maas en specifiek die van de paardensector in Horst aan de Maas. Zij geven advies omtrent het visietraject 2021 en ontwikkelingen. Zij zijn ook betrokken geweest bij visie Grandorse en visie Peelbergen

BLKE: Hoe onafhankelijk is een bureau dat de belangen behartigt van de Limburgse paardensport en onderzoek doet naar diezelfde sector?

Gemeente: Deze vraag blijft onbeantwoord.

N.a.v. vraag 3: Ontwikkelingen in gebied

BLKE: Hebben de kavels voor paardenhouderijen in het gebied een woonbestemming?

Beurskens: In het eerste bestemmingsplan dat in procedure was gebracht hadden de toekomstig te vestigen paardenhouderijen een woonbestemming. Echter dit plan is uit de procedure gehaald. Hierop wordt terug gekomen nadat de stikstofproblematiek is opgelost. Hiertoe is de gemeente in overleg met de provincie. Op dit moment wordt gewerkt aan een plan voor een zgn. stikstofbank waarin stikstof verhandeld gaat worden volgens bepaalde afspraken, o.a. dat 30% afgeroomd moet worden voor bestemming natuur en andere ontwikkelingen. 70% van de te verhandelen stikstof komt dan in de markt.

Bij het hernieuw starten van bovengenoemd bestemmingsplan wordt de bestaande situatie herijkt op basis van de nieuwe visie. Nu is het zo dat de kavels individueel vergund worden, kopers moeten diverse onderzoeken uitvoeren om zich te kunnen vestigen en te kunnen bouwen. Een herzien bestemmingsplan zorgt ervoor dat dat niet meer nodig is.

N.a.v. vraag 4: Inzet gemeenschapsgelden

BLKE: Gemeente geeft aan dat er sprake is van een grondexploitatie? Wat houdt dat in? Hoe hoog is het budget voor die grondexploitatie? Wie betaalt dit?

Beurskens: Stichting Grandorse, <https://www.grandorse.nl/>, heeft een bepaald budget gekregen van de gemeente en andere partijen voor ontwikkeling van dat gebied. Hiertoe is een visie ontwikkeld en de aanleg van de eventingroute is een onderdeel van die visie. De middelen om deze route aan te leggen komen uit dat budget en dat is een besluit door het bestuur van Stichting Grandorse. Daar gaat de gemeente niet over. Andere onderdelen van die visie zijn bijvoorbeeld het opknappen van de manege d'n Umswing, aanleg van graspartijen en de buitenbak.

1 x per vier weken is er overleg tussen Stichting Grandorse, ECdP (ook onderdeel van Stichting Grandorse) en de Gemeente. In een van die overleggen is de gemeente akkoord gegaan met de voorgestelde plannen voor de aanleg van de eventingroute. De uitvoering verliep sneller dan verwacht en dat had ook te maken met de aanstaande wedstrijden in april/mei 2020.

Beurskens / Cox: gemeente geeft aan niet precies te weten hoe hoog het budget is, maar dat kunnen ze nagaan. Het is ook een onderdeel van de ontwikkeling van het hele gebied

Peelbergen. Hiervoor bedraagt het budget 2 tot 2,5 miljoen euro. De bedragen zijn uitwisselbaar, maar door bepaalde voorzieningen in het budget zijn lagen gerealiseerd. De middelen komen van de gemeente, provincie en subsidies.

BLKE: Is de genoemde grondexploitatie openbaar en beschikbaar?

Beurskens / Cox: Het college verantwoordt in de richting van de gemeenteraad via een zgn. projectenrapportage op hoofdlijnen en een voortgangsrapportage als onderdeel van de jaarrekening. Hierin zijn ook delen opgenomen rond de grondexploitatie van Grandorse.

N.a.v. vraag 5: Planvorming naar kap

De huidige Dorpsraad weet niet dat er gesprekken zijn geweest.

Beurskens: Er is een aantal bijeenkomsten geweest met Dorpsraden van verschillende kernen; een bijeenkomst in de Smêlentos, een tweede en nog een derde in ECdP. Hier zijn de plannen uitgebreid besproken. De gemeente zal de betreffende data van deze bijeenkomsten opzoeken en ook eventuele verslagen. BLKE ontvangt deze informatie.

N.a.v. vraag 6: Inrichtingsplan

Reeds besproken

N.a.v. vraag 7: Oppervlakte gekapt bos en compensatie

Reeds besproken

N.a.v. vraag 8: Duurzaamheid

BLKE: Wat is met het gekapte hout gedaan, is dit duurzaam verwerkt?

Van de Lisdonk: Het hout is onder FSC-keurmerk geroid. De informatie is beschikbaar en wordt door Bas gestuurd aan BLKE . (Dit is inmiddels gebeurd).

25 stammen zijn opzij gelegd voor het maken van hindernissen.

N.a.v. vraag 9: Collegebesluit en compensatie

Er ligt momenteel een concept plan van februari 2020. Het betreft een totaalplan over een gebied van 25 ha, hetgeen betekent dat er geen direct verband is tussen een bepaald stuk bos dat gekapt is en de locatie van herbeplanting.

BLKE: In hoeverre vindt de compensatie van het gekapte bos in Kronenberg daadwerkelijk plaats dicht bij Kronenberg?

Van de Lisdonk: Zo dicht mogelijk bij de plek waar de rooi heeft plaats gevonden. We gaan dit jaar nog beginnen met de aanplant naast de beek/wal aan de Peelstraat en in de Zuringpeel. Voor de keuze van de locaties is de gemeente afhankelijk van een tweede partij; de gemeente zal (en mag) geen grond aankopen tegen een onacceptabele prijs.

Gemeente en BLKE spreken af dat ze binnenkort samen zullen gaan zitten met kaarten erbij om wederzijdse inzichten en wensen te bespreken.

Zie ook antwoord op vraag 1.

N.a.v. vraag 10: Compensatieplan

Reeds besproken

N.a.v. vraag 11: Compensatieplan

Reeds besproken

N.a.v. vragen 12 – 17: Exploitatie, compensatie en financiering

Deze vragen worden samen met vraag 29 besproken

N.a.v. vragen 18 – 20: Beheer, onderhoud en gebruik

Reeds besproken

N.a.v. vraag 21: Regels gebruik / vergunning

BLKE: wat zijn de regels tijdens het gebruik van de eventingroute met betrekking tot het afsluiten van wegen, plaatsen van geluidsboxen en opruimen van afval na gebruik van de route?

Beurskens: Het afsluiten van wegen en dergelijke wordt per keer vast gelegd in een evenementenvergunning. Er is een vaste procedure om hier eventueel bezwaar tegen te maken.

N.a.v. vraag 22: Communicatie met dorpsraden

Reeds besproken bij vraag 5

N.a.v. vraag 23: Communicatie

Niet aanvullend besproken.

Vraag 24: Communicatieplan

BLKE: Hoe is de communicatie verlopen en hoe gaat deze verlopen>

Gemeente: De gesprekcyclus van 1 x per half jaar tussen gemeente, Stichting Grandorse, ECdP, omwonenden en inwoners wordt door gemeente hervat. Daarnaast is het elkaar blijven informeren van belang. Gemeente geeft dit ook richting Stichting Grandorse aan. Zie ook het antwoord op vraag 5

BLKE ervaart de bereidheid tot gesprek door gemeente als goed en hoopt dat dit blijft.

N.a.v. Vragen 25 en 26: bestemmingsplan en toekomstige activiteiten

BLKE: Hoe worden we op de hoogte gesteld van ontwikkelingen in het gebied en hoe worden we betrokken bij het compensatieplan

Van de Lisdonk: Op dit moment wordt het compensatieplan intern besproken. Als dat proces is afgerond gaat de gemeente in gesprek met belanghebbenden, waaronder BLKE. De verwachting is dat dit in november 2020 plaats vindt. Bas neemt hiertoe het initiatief. Het vastgestelde compensatieplan is een onderdeel van het ontwerp bestemmingsplan Grandorse dat begin 2021 verschijnt.

Beurskens: Met de ondernemers in Peelbergen is afgesproken dat een jaarkalender wordt gemaakt van de activiteiten door de verschillende partijen in dit gebied. Die kalender wordt verspreid onder belanghebbenden en stakeholders.

N.a.v. vraag 27: Verbreding Kulbergweg – Kievitweg?

BLKE: Waarom is de Kulbergweg breed gemaakt? Zijn er plannen om de Kievitweg te verbreden?

Beurkens: Er zijn geen plannen om die weg te verbreden. Het verkeer wordt geleid via Middenpeelweg, A67 en A73.

BLKE: De werkgroep Verkeer van het BLKE komt aanstaande 19 oktober bij elkaar. Als vervolg hierop wordt een afspraak gemaakt met de betreffende ambtenaren en verantwoordelijk wethouder bij de gemeente.

N.a.v. vraag 28: Visie en plannen Peelbergen

Reeds besproken

N.a.v. vraag 29: gemeenschapsgel, investeringen en inkomsten

BLKE: Het “zichzelf gaan bekostigen uit de exploitatie” kan betekenen dat Stichting Grandorse zoveel mogelijk activiteiten wil organiseren voor de eventingroute om op deze manier zo hoog mogelijke inkomsten te behalen om de exploitatie dekkend of zelfs winstgevend te krijgen. Meer activiteiten betekent meer overlast. In hoeverre kan de gemeente op voorhand een grens trekken in het aantal activiteiten om zo de overlast te beperken?

Beurskens: We kijken naar de organische ontwikkeling van het gebied en die gaat sneller dan verwacht. Echter corona maakt dat we nu niet precies weten wat de marktvraag is. De bruikbaarheid van het terrein en eventingroute wordt bepaald door de ondergrond en het onderhoud van die route. (Cross)Motoren beschadigen de route die steeds opnieuw gerepareerd moet worden. We weten nu nog niet precies wat de bodem aan kan. De bodem is geprepareerd en de aanplant moet zorgen voor een goede bodem. Als we daar meer inzicht in hebben kan de vraag gesteld worden of we dat willen.

Geplande activiteiten die niet doorgingen door corona zijn: Eventers Casteray met twee wedstrijden en Dutch Open met 2 of 3 wedstrijden (Thomas van Hill, exploitatiekosten organisatie € 800.000,-). Voor professionele ruiters van een 4* of 5* route is het trainingsparcours te klein. Er ligt nu een aanvraag van het Duitse landenteam. Maar ook dat vindt nog niet plaats door corona.

Er liggen 3-4 aanvragen voor activiteiten, verwachting is dat maximaal 5 – 6 activiteiten per jaar plaats vinden.

BLKE: Kan op voorhand hieraan een maximum worden gesteld?

Beurskens: Gemeente stelt dat het nu nog te vroeg is om dat te doen. Het economisch belang kan nu niet ingeschat worden en we weten ook niet wat de vraag kan zijn. Om de grenzen van het toelaatbare te kunnen bepalen is meer tijd nodig. We weten dat op dit moment op de eventingroute maximaal 5 – 6 activiteiten, zoals hierboven geschetst en passend bij het doel van de eventingroute, kunnen plaatsvinden. Stichting Grandorse heeft invloed op hoe vaak de baan wordt gebruikt.

[Stichting FEI](#) beoordeelt de wedstrijdbanen en bepaalt waar internationale wedstrijden plaats vinden.

BLKE: Betaalt stichting Grandose huur en zijn die tarieven openbaar? Ontvangt de gemeente een afdracht hiervan?

Beurskens: Beheer en onderhoud is verantwoordelijkheid van Stichting Grandorse. De grondexploitatie laat de kosten en inkomsten zien. De gemeente ontvangt geen middelen in de vorm van huur of wat dan ook. (zie ook antwoord op vraag 4).